Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia

Provincia di Pordenone

COMUNE DI SESTO AL REGHENA

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE

VARIANTE N° 44



PROGETTISTA: ARCH. GIOVANNI BERTIN
viale Venezia, 86 Fontanafredda (PN)

RELAZIONE PAESAGGISTICA

Adozione:
Approvazione:
Esecutivita':

Settembre 2017

La presente valutazione è redatta ai sensi dell'art. 17, comma 11, del D.P.Reg. n°086/Pres./2008 ed è riferita alla Variante n°44 al P.R.G.C., i cui contenuti sono sviluppati negli altri elaborati.
La valutazione viene redatta in considerazione del fatto che alcuni punti di variante ricadono all' interno del vincolo di tutela paesaggistica, ai sensi della Parte Terza, del D.Lgs. n°42/2004 e s.m.i.
I beni tutelati, con riferimento all'elenco acque pubbliche della Provincia di Pordenone, sono :

FIUMI
- Fiume Lemene n°135
- Rio Sestian n°139
- Rio Caomaggiore e Roggia del Mulino n°140
- Roggia Selvata n°141
- Rio Versiola n°143
- Rio Versa n°144
- Rigolo di San Vito n°145
- Rio Roiuzza n°147
- Rio di Cordovado n°148

SPECCHI D'ACQUA E LAGHI
- Lago presso Selvata n°01
- Lago presso Casette – Venchiaredo n°02
- Lago Campagnate Scudiel n°04
- Laghi Paker grande n°05
- Laghi presso Sesto n°06

I punti di variante inclusi nel vincolo di tutela paesaggistica riguardano :

- stralci di zone edificabili
- adeguamento di aree residenziale all'assetto proprietario, con modesto ampliamento dell'area edificabile.

La presente valutazione si concentra sugli effetti paesaggistici di tali previsioni, in riferimento ai beni tutelati.

• Fiume Lemene

Punto di Variante n° 1 – da Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva a Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati



La modifica riguarda la riclassificazione in “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati di una piccola particella di proprietà privata, localizzata lungo via Borgo di Sotto a Bagnarola.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto lo stralcio dell'area edificabile riduce la possibilità di realizzazione di nuovi volumi a ridosso del corso d'acqua

• Rio Versa

Punto di Variante n° 9 – da Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva a Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati



La modifica riguarda la riclassificazione in “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati di una piccola particella di proprietà privata, localizzata in via Monte Santo a Bagnarola a ridosso del corso d'acqua.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto lo stralcio dell'area edificabile riduce la possibilità di realizzazione di nuovi volumi a ridosso del corso d'acqua

• Rio Roiuzza

Punto di Variante n° 5 – da Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva a Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati



La modifica riguarda la riclassificazione in “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati di un piccolo appezzamento di terreno agricolo localizzato lungo via Viali.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto lo stralcio dell'area edificabile riduce la possibilità di realizzazione di nuovi volumi a ridosso del corso d'acqua

• Rio di Cordovado

Punto di Variante n° 26 – da Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati a Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva



La modifica riguarda la riclassificazione in Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva di un porzione di territorio, al fine di prevedere l'utilizzo edificatorio dell'area. Il lotto è posto in via Dell'Aurora in un contesto di recente urbanizzazione. Ulteriori valutazioni potranno essere fatte in fase di progetto edilizio.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluente, viste le dimensioni ridotte della nuova previsione azzonativa e il contesto urbanizzato in cui si inserisce.

Punto di Variante n° 32 – da Sottozona "B0" - residenziale satura dei nuclei di vecchio impianto a Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati



La modifica riguarda la riclassificazione in “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati di un piccolo appezzamento di terreno agricolo, attualmente in parte ricoperto da una fitta vegetazione localizzato in via Venchiaredo lungo il Rio di Cordovado

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto lo stralcio dell'area edificabile riduce la possibilità di realizzazione di nuovi volumi a ridosso del corso d'acqua

• Lago presso Casette - Venchiaredo

Punto di Variante n° 16 – da Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva a Sottozona "E4"- agricola di interesse agricolo - paesaggistico



La modifica riguarda la riclassificazione in Sottozona "E4"- agricola di interesse agricolo - paesaggistico di due piccoli appezzamento di terreno agricolo localizzato lungo via Casette, in posizione retrostante rispetto all'edificato posto sul fronte strada.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto lo stralcio dell'area edificabile riduce la possibilità di realizzazione di nuovi volumi a ridosso del corso d'acqua

• Lago presso Campagnate Scudiel

Punto di Variante n° 28 – da Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva a Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati



La modifica riguarda la riclassificazione in Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva di un porzione di territorio molto ridotta, al fine di adeguare l'area edificabile alle esigenze di utilizzo edificatorio da parte della proprietà. E' localizzata lungo via Casette, in area già urbanizzata.

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : ininfluente, viste le dimensioni ridotte della nuova previsione azzonativa.

• Lago presso Paker grande

Punto di Variante n° 4 – da Sottozona “B2” - residenziale di completamento estensiva a Sottozona “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati



La modifica riguarda la riclassificazione in “V0” - Ambiti interstiziali e di protezione dei centri abitati di un piccolo appezzamento di terreno, pertinenza di un abitazione localizzato in via Madonna di Campagna

Valutazione modifica dal punto di vista paesaggistico : migliorativa, in quanto lo stralcio dell'area edificabile riduce la possibilità di realizzazione di nuovi volumi a ridosso del corso d'acqua

CRITERI DI VALUTAZIONE

Il D.P.Reg. n°086/Pres./2008 chiede che la valutazione sia effettuata tenendo conto dei criteri generali previsti dal DPCM 12.12.2005, per quanto compatibili e proporzionalmente al dettaglio stabilito dalla scala di rappresentazione del Piano.
In considerazione di quanto previsto dal Regolamento regionale, si ritiene sufficiente effettuare una valutazione semplificata che, riconosciuto lo stato attuale delle aree, ne delinei i possibili effetti sul paesaggio a seguito delle possibili alterazioni conseguenti alla realizzazione delle previsioni di P.R.G.C.

OPERE CORRELATE A:
☒ destinazioni d'uso immobili / aree

CARATTERE DELL'INTERVENTO:
☒ permanente
☐ fisso

DESTINAZIONE D'USO del manufatto esistente o dell'area interessata (se edificio o area di pertinenza):
☒ ambiti urbani, ambiti naturali ed agricoli

USO ATTUALE DEL SUOLO (se lotto di terreno):
☒ residenza, agricoltura

CONTESTO PAESAGGISTICO DELL'INTERVENTO E/O DELL'OPERA:
☒ area urbanizzata contigua a beni tutelati (corsi e specchi d'acqua)

MORFOLOGIA DEL CONTESTO PAESAGGISTICO
☒ pianura

PRESENZA DI AREE TUTELATE PER LEGGE (art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004):
☒ specchi d'acqua – corsi d'acqua

DESCRIZIONE SINTETICA DELL'INTERVENTO
Le modifiche introdotte con la Variante n°44 al PRGC derivano da esigenze manifestate dai proprietari delle aree oggetto di variante.
Nella maggior parte dei casi si tratta di stralci di aree edificabili, che concorrono a ridurre la pressione antropica sul paesaggio locale.
In sue soli casi vi è un aumento delle potenzialità edificatorie, ma si tratta di porzioni di territorio molto ridotte, localizzate in contesti già urbanizzati, tanto che gli impatti sul paesaggio dei beni tutelati è da considerarsi ininfluente.
Dal punto di vista paesaggistico è possibile affermare che le scelte della variante n°44 sono orientate a confermare gli obiettivi di progressiva riduzione del consumo di suolo e di pressione antropica sul territorio rurale locale.

EFFETTI CONSEGUENTI ALLA REALIZZAZIONE DELL'OPERA:
Dal punto di vista paesaggistico non sono prevedibili effetti significativi conseguenti alla realizzazione delle previsioni di Piano. Al contrario riducono l'impatto paesaggistico dovuto alle nuove edificazioni.

Si ritiene pertanto, sulla scorta delle considerazioni sopra riportate, che la Variante in oggetto sia compatibile dal punto di vista paesaggistico con la tutela dei beni vincolati.

Sesto al Reghena, settembre 2017

il progettista
BERTIN arch. GIOVANNI